

БРОЈ: IV-013-1/2024-58

Датум: 08.05.2024. Време: 9¹⁵
БАЧКА ПАЛАНКА

Општинска изборна комисија
општине Бачка Паланка
ул. Краља Петра 1. бр. 16
21400 Бачка Паланка

посл.бр.IV-013-01/2024-45

БИРАЧ: **КОНДИЋ САЊА** из Бачке Паланке ул. **Марије Бурсаћ 37** ЈМБГ:бр,
телефона [REDACTED] е-маил: [REDACTED]@gmail.com [REDACTED]

ПРИГОВОР

примерака: 2

Подносилац приговора овим путем изјављује приговор на Решење Општинске изборне комисије општине Бачка Паланка, посл.бр. IV-013-01/2024-45, од 30.04.2024.године којим је проглашена изборна листа Бачка Паланка против насиља коју је дана 30.04.2024.године поднела за изборе за одборнике Скупштине Општине Бачка Паланка поднела Група грађана Бачка Паланка против насиља.

Подносилац приговора улаже приговор из свих разлога прописаних Законом о локалним изборима (Сл. гласник Р.Србије 14/22 ,35/24) , Закона о избору народних посланика (Сл. гласник Р. Србије 14/22) , као и Закона о општем управном поступку (Сл. гласник Р,Србије 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23 -одлука УС).

Прво и пре свега указујемо да је спорно Решење у односу на које се улаже приговор мањиво, садржински штуро, и не садржи све елементе прописане Законом о општем управном поступку које је неопходно да садржи свако Решење органа управе донето у првом у степену. Чланом 141 Закона о општем управном поступку, јасно је прописано који све елементе мора да садржи Решење како би исто било исправно и правно ваљано. Спорно Решење на које је уложен приговор не садржи основне елементе а који се односе на образложење Решења у ком недостају делови образложења- чињенично стање, докази на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били утврђени код оцене

сваког доказа, прописе и разлоге који обзиром на утврђено чињенично стање упућују на одлуку у диспозитиву а све како је предвиђено одредбом члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку.

доказ: ожалбено Решење

С друге стране, спорно Решење, садржи само констатацију насловљеног органа о броју потписа, законом релевантне норме о опису послова изборне комисије, приликом пријема изборне листе, као и једноставно преписан члан 75 Закона о избору народних посланика као једини разлог доношења спорног Решења. Дакле, ожалбено Решење није могуће чињенично и правно проверити будући да не садржи релеванте обавезне елементе, не постоји чињенично стање, нити докази на основу којих чињенично стање може да буде формирано, те разлози који су били утврђени код оцене сваког доказа, а све што прописује члан 141. став 5 ЗОУПа. Наглашавамо да се ни Законом о избору народних посланика, ни Законом о локалним изборима, као *lex specialis* законима, не прописује могућност органа управе да доноси садржајно другачије Решење у односу на елементарне прописане члан 141. Став 1 ЗОУПа.

Надовезујући се на претходно наведено, указујемо да је чланом 42 Закона о локалним изборима прописано који се све докази прилажу приликом подношења изборне листе из чега се уочава да је документација врло разноврсна и обимна и комплексна. Међутим, управо ожалбеним Решењем, није констатован нити конкретан доказ прописан наведеним законским чланом, а последично нити чињеница која је констатована овим доказом. Насловљени орган је само констатовао да су сви докази предати, без њиховог описа, набрајања и чињеница шта је овим доказима утврђено чиме није уопште односно није правилно примењен закон. Поред наведеног, подносилац приговора указује да чињенично стање није утврђено, из којих разлога се не може ни говорити о погрешном и непотпуно утврђеном чињеничном стању, кад *de facto* чињеничног стања ни нема у ожалбеном Решењу.

Доказ: ожалбено Решење

Надаље, насловљени орган је веб презентацији Општинске изборне комисије општине Бачка Паланка, сходно законској обавези објавио проглашену изборну листу коју је претходно усвојио спорним Решењем. Из наведене листе недвосмислено се уочава да иста не садржи обавезне податке прописане чланом 42 Закона о локалним изборима, односно листа не садржи адресе и ЈМБГ кандидата за одборника што само наглашава наводе подносиоца захтева да је ожалбено Решење манјиво, непроверљиво и непрецизно, односно да је усвојен захтев који се по свим позитивно правним потписима није могао усвојити.

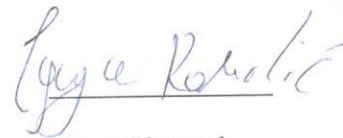
Доказ: изборна листа кандидата групе грађана Бачка Паланка против насиља од 30.04.2024. године у списима предмета

На начин како је то учињено првостепеним спорним Решењем, ствара се изузетна правна несигурност, заблуда у погледу кандидата групе грађана, као и немућност њиховог препознавања у локалној заједници. Конкретно, на изборној листи кандидата за одборнике Групе грађана Бачка Паланка против насиља, налазе се 2 лице истог личног имена и презимена, -Никола Бјељац под редним бројем 2 и 8 листе. Поред истог личног имена и презимена, идентично им је означено место пребивалишта -Бачка Паланка. Из наведених разлога, се нарочито види да је ожалбено Решење морало да буде садржно потпуније, и јасно је из којих разлога је законодавац предвидео обавезне елементе Решења за органе управе, а све како би се могла извршити институциона и судска контрола рада органа управе. Конкретно-нејасно је на бази којих чињеница, из којих доказа је проглашена изборна листа кандидата за одборнике, која у себи садржи под 2 редна броја идентично име презиме и место пребивалишта кандидата за одборника, без неопходних елемената лица у виду његове адресе пребивалишта и ЈМБГ-а као обавезних елемената личног статуса који се лица користе у правном промету. Овим је грубо прекршен закон на штету јавног интереса у целости будући да је ожалбено Решење непроверљиво и незаконито као читавог бирачког тела на територији Општине Бачка Паланка.

Имајући у виду наведено, предлагемо да поступајући орган усвоји наведен приговор и стави ван снаге Решење бр. IV-013-01/2024-45, од 30.04.2024.године.

у Бачкој Паланци дана 02.05.2024.године

подносилац:



Сања Кондић